

דוח סיכום קדנציה של ועדת הדירוג:

ועדת הדירוג בראשותי היתה כשלון, ואני לא ממשיך בועדה עם החברים הנוכחים (אסכים להיות בכלל ראש ועדת הדירוג רק אם יותר לי לבחור חברים חדשים, ולקבוע כללים שלא מצביעים על משהו בניגוד לדעתי, ואבהיר שכחבר ועדה רגיל שאינו יושב ראש אין לי בעיה עם כללים כאלו שעדיין לא אומרים שאין לי השפעה כי אני יכול להכשיל הצעה של היושב ראש שאני מתנגד לה או אולי לשכנע את היושב ראש במשהו).

בחרתי חברי ועדה לא מתאימים שהכשילו אותי שוב ושוב, וגם אני קיבלתי כמה החלטות שגויות לדעתי.

לא רק שדברים רבים שרציתי כלל לא עברו אלא שחברים יזמו הצעות בניגוד לרצוני והעבירו אותן, ועשיתי טעות כשלא התפטרתי קודם.

אני חושב שזה לא נוהל תקין להעלות הצעות בזמן ישיבת ועדת הדירוג וכל הצעה שמועלית להצבעה בזמן הישיבה צריכה להיות מועלית קודם באימיילים, ועשיתי טעות שהסכמתי בכלל לדון בהצעות שהועלו בישיבה לא על ידי במקום לעזוב את הישיבה במקום אם מתעקשים לדון בדברים כי אני מטבעי אדם שלא אוהב לריב, והדעה של אחרים בישיבה היתה שמותר להעלות הצעות שכלל לא הועלו לפני הישיבה אם הם קשורים לנושאים שהישיבה אמורה לדבר עליהם.

הצעות שעברו בניגוד לרצוני או שאני מתנגד להן, וטעיתי כשתמכתי אבל אי אפשר לתקן בין היתר בגלל התנגדות של חבר בועדה לדון מחדש על דברים שכבר הוחלט בהם משהו:

1) הגדלת המקדם בקצב מלא (אני ביקשתי להקטין את המקדם בקצב אקטיבי ובתגובה חבר ועדה העלה את ההצעה להעלות את המקדם בקצב מלא ולצערך ההצעה עברה ברוב קולות).

ההצעה יכולה להוביל לאינפלציה במד כושר וגם בלי הצעה זאת המד כושר הישראלי עדיין גבוה מהבינלאומי ברמות הנמוכות.

2) החלטה שמשחקים בקצב של 20 דקות ל 60 מסעים יוכרו למד כושר כך שקצב מהיר הוא לא רק 25 דקות ל 60 מסעים או מהיר יותר. אני נגד ההחלטה שגם יכולה להוביל לאינפלציה במד כושר כי שחקנים ישחקו יותר משחקים בקצב מהיר בגללה. ביקשתי לפחות להקטין את המקדם של קצב מהיר אם מקבלים החלטה כזאת אבל גם בזה לא תמכו.

3) החלטה שמשחקים של שחקנים עד גיל 11 בתחרויות בחוץ לארץ לא יחשבו כלל למד כושר ישראלי. אני חושב שזה לא חינוכי שתחרויות לא נחשבות בכלל לישראלי. זה יכול לגרום לשחקנים שיהיה להם פחות אכפת מהמשחק. לטעמי עדיף אפילו להחשיב תחרויות, והישוב יקפח את השחקנים והם יפסידו מד כושר ברוב המקרים על פני האפשרות שתחרויות לא יחשבו כלל לישראלי (אם כי כמובן במקרה שברוב המקרים שחקנים מפסידים מד כושר ישראלי רצוי לעשות משהו כדי לתקן את העיוות).

רוב התחרויות אינן בחוץ לארץ בכל מקרה, ולדעתי לא היתה הצדקה לקבוע כלל מיוחד בשביל מספר קטן של מקרים.

ההחלטה נבעה מקבלת בקשה של הורה לא להחשיב תחרויות כאלו בטענה שזה מקפח את הבת שלו. הוחלט עוד קודם לא להחשיב אליפויות עד גיל 11 למד כושר בינלאומי (בדיעבד אני חושב שטעות שלי כשחשבתי שזה עדיף על ההחלטה הקיימת למרות שהאופטימלי הוא בבירור לשנות את הכללים כך שבממוצע שחקנים לא יפסידו ולא ירוויחו מד כושר).

הטענה של ההורה שזה מקפח את הבת שלו הוכחה כשגויה כי הבת עלתה במד כושר כתוצאה מתחרויות בחוץ לארץ. בדקתי שוב את הנושא וגיליתי שהבעיה עם שחקנים ישראליים בחוץ לארץ

בגיל צעיר היא אך ורק עם תחרויות נוער, ולא היתה שום הצדקה להחיל את ההחלטה לא לחשב משחקים של נערים על תחרויות שאינן תחרויות נוער (ובמקרים רבים ילדים ישראלים בגיל 11 ומטה מרוויחים מד כושר מתחרויות בחוץ לארץ שאינן תחרויות נוער).

ביקשתי בועדה לשנות את ההחלטה השגויה אבל לא הצלחתי לשנות אותה (ובכלל יש גישה של אחד מחברי הועדה שאם הועדה עשתה בעבר טעות אין לתקן אותה כאשר אני חושב שיש להודות בטעות ולתקן אותה).

אחת התוצאות של החלטה שגויה זאת היא שאם באליפות אירופה לנוער עד גיל 12 יש דרבי ישראלי בין ילד משנתון 11 לילד משנתון 12 אז הדרבי נחשב רק לילד בן 12 ולא לילד בן 11.

4) הסיבה היחידה שלא התפטרתי מהועדה קודם היא חוק שרציתי להעביר בנושא מד כושר 0, ונאמר לי שהועדה תעביר, ושוב הועדה הכשילה אותי, והעבירה שינויים בהצעה שלי בניגוד לרצוני ברגע האחרון.

היתה לי כבר הצעה מוכנה ומוגדרת שפשוט מחליפה את ההכפלה ב-1.5 בחישוב לפי ביצועים עבור שחקן במד כושר 0. כמו כן רציתי לבטל את כלל ה-100 אחוז או 0 אחוז לגבי מד כושר כשקבעתי ששחקן לא יקבל מד כושר התחלתי אם צבר 100 אחוז או 0 אחוז בהנחה שיש לו פחות מ-9 משחקים (הרעיון שאני יזמתי קודם היה שקשה לדעת בכמה שחקן טוב יותר מיריביו אחרי 5 משחקים שצבר בהם 100 אחוז כך שלא רציתי לתת לו מד כושר זמני אחרי 5 משחקים שאחר כך ישתנה לאט מדי, אבל הנקודה שהוא משתנה לאט מדי לא רלבנטית אחרי שמחשבים מד כושר מחדש לפי ביצועים כך שההגיון אומר לבטל את מה שיזמתי קודם ולעשות את הכללים פשוטים יותר).

לצערי הועדה לא קיבלה את ההצעה כמו שהיא. קודם כל נשאלה השאלה אם גם מחשבים לפי ביצועים במקרה שעברו למעלה מ-18 חודשים מאז המשחק הראשון. לי היה ברור שכן כמו שקודם הכפילו ב-1.5 אבל חברי הועדה חשבו אחרת משום מה, וקבעו כללים יותר מסובכים שמכפילים ב-1.5 במקרה שעברו למעלה מ-18 חודשים, וגם לא יותר צודקים.

אחר כך העלו את הנושא של המאה אחוז או 0 אחוז כאשר הועדה גם החליטה להשאיר את זה ברוב מינימלי.

ההנהלה עדיין לא דנה בסעיף 4 ואני מקווה שההנהלה תעביר את ההחלטה כמו שתמכתי בה.

5) הועדה העבירה גם כמה דברים חיוביים שתמכתי בהם ביניהם ביטול חסם ביצועים שלא רלבנטי כשיש עדכון פעם בחודש, ורק גרם בדרך בה יושם לכל מיני תופעות הזויות כשהשפיע על שחקנים שכמעט לא שיחקו כלל, ויישום כלל שקובע ששחקנים צריכים לפחות 15 משחקים כדי לקבל דרגה

אבל בסך הכל רב השלילי על החיובי לדעתי.

אני מקווה שאוכל להשפיע בעתיד על האיגוד על ידי תרומה כספית ואולי לחברי ההנהלה יהיה אכפת מדעת התורם בהצבעות כי העובדה שאדם תורם לשחמט אינה מובן מאליו (אני לא מתכוון להתנות תרומה שלי לשחמט בהחלטה כלשהי של האיגוד אבל אם האיגוד יקדם דברים שאני תומך בהם זה יכול לעודד אותי לתרום יותר בעתיד).